

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль)
Художественное образование и дизайн архитектурной среды**

наименование ОПОП

Б1.В.05

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Арктическая урбанистика

Разработчик:
Желнина З.Ю.
доцент. каф. ИиД,
канд. философ. наук,
доцент

Утверждено на заседании кафедры
искусств и дизайна
протокол №7 от 02.04.2025

Заведующий кафедрой искусств и дизайна

 Терещенко Е.Ю.
подпись

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Выбирает достоверные источники информации, адекватные исходным данным о проблеме, поставленным задачам для стратегических решений ИД-2 _{УК-1} Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу с учетом методологии научного поиска, критических оценок и непротиворечивых выводов ИД-3 _{УК-1} Формулирует рациональные идеи для решения выявленных проблем с учетом приоритетов, прогноза развития ситуации и специфики задач профессиональной	– характеристики процессов расселения и факторы становления городов циркумполярного мира; – основы государственной политики развития арктических территорий и управления в социокультурной сфере арктических городов.	– проводить исследования для обоснования социокультурных проектов в русле развития арктических городов; – оценивать креативные проекты арктической тематики.	– методами проведения исследований культурной идентичности жителей арктических городов; – методами картирования в научных исследованиях.	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы докладов и презентаций;	Результаты текущего контроля

	деятельности					
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 _{УК-5} Проявляет широкий кругозор, интерес к научным гуманитарным исследованиям культурного разнообразия ИД-2 _{УК-5} Способен к эффективному межкультурному сотрудничеству в поликультурной и полиэтнической среде ИД-3 _{УК-5} Проявляет навык анализа культурных текстов различных типов для подготовки научных и практико-ориентированных исследований, обоснований проектов					

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных/практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Типовое тестовое задание

1. Органическое неприятие человеком без специальной прогностической подготовки любого представления о качественно ином будущем, расходящимся с привычным ему настоящим называется

- а. презентизм
- б. футурофобия
- в. антиципация
- г. агностицизм

2. Структурной селитебной зоны города

- а. жилые здания, спортивные комплексы, общественно-административные здания
- б. городской округ, административно-планировочный район, жилой район, микрорайон, квартал
- в. территории, расположенные в пределах жилых улиц и магистралей

3. При постиндустриальном социально-экономическом укладе объектом конкуренции стаи:

- а. территории
- б. компетенции
- в. производства
- г. средства информации

4. Модель городского планирования с широким вовлечением различных групп интересов в процесс подготовки и принятия решений....

- а. боттом-ап
- б. метроплекс
- в. софт
- г. смарт-тренд

5. Псевдоценного владения, стоимость содержания которого значительно превышает его полезность:

- а. белый слон;
- б. черный кот;
- в. старый крокодил;
- г. махаон.

6. Бывшие, недействующие или неэффективно используемые, как правило, промышленные территории, имеющие при этом потенциал повторного использования и редевелопмента:

- а. лофт
- б. браун-филд
- в. гринфилд
- г. конурбация

7. Градостроительная теория формирования оптимальной модели устойчивого развития города

- а. гринфилд
- б. топ-даун
- в. разумный рост
- г. устойчивое развитие

8. Креативные индустрии

- а. ускоряют социальное развитие и тормозят коммерческие процессы;
- б. ускоряют социальное развитие и экономические процессы;
- в. повышают качество жизни и снижают социальную напряженность;
- г. повышают затраты бюджетов всех уровней.

9. Разделение городского пространства на функциональные районы

- а. сегрегация
- б. дифференцирование
- в. эксклав

10. наука, изучающая формирование и эволюцию человеческих поселений

- а. микология
- б. экистика
- в. паедология
- г. трибология

**Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний
Ключи к тесту**

Ключ к тесту

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Б	Б	Б	А	А	Б	В	БВ	АВ	БВ
---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания доклада

Тематика докладов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов:

1 «Картирование креативных индустрий»

Задание: проведите интернет-серфинг адресов и отзывов об организациях, предлагающих услуги в творческой сфере. Укажите на карте города предприятия креативных индустрий, цветом выделите лидеров по отзывам в интернете. Сделайте доклад по исследованию.

2 «Бренд арктического города»

Найдите описание нескольких брендов, разработанных для арктических городов. Разработайте критерии для их оценки, проведите исследование и сделайте доклад о продуктивности разработки для презентации арктической территории.

Оценка	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.4 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы презентаций:

Урбанистические исследования в Арктике: источники, направления, задачи.

2. История Мангазеи.

3. История городов Кольского Севера
4. Города Шпицбергена.
5. Города Северного морского пути.
6. Заброшенные населенные пункты Арктики.
7. Портрет горожанина арктического города.
8. Культурные индустрии арктических городов (на пример).
9. Культурный туризм в арктических городах.
10. Знаменитые музеи арктических городов.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
18	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*